

Radio Kootwijk, 15 Juli 2020

Beste bewoners,

Inmiddels is het zomer en worden de corona maatregelen meer en meer versoepeld. Als dorpsraad mogen we weer in ons dorpshuis vergaderen en we hebben een malabar en een koffieochtend georganiseerd (zie agenda & vorige mail). Mocht u vragen hebben over corona dan kunt u terecht op onderstaande weblink: <https://www.rivm.nl/nieuws/actuele-informatie-over-coronavirus>

### **Agenda**

Graag willen we, nu het weer mag, wat extra mogelijkheden bieden om elkaar even weer te spreken onder genot van een kop koffie of een drankje. Tevens kunnen we de jaarlijkse ALV organiseren.

Uiteraard binnen de door de overheid gestelde voorwaarden.

Geplande data:

- 17 juli **Malabar** avond, dorpshuis vanaf 20:30 uur.
- 24 juli **koffieochtend**, dorpshuis vanaf 10:00 uur
- 23 september **ALV**, aanvang 19:30. let op: niet te dorpshuis, maar in gebouw A (zie verderop in deze nieuwsbrief)

I.v.m. de corona maatregelen moet iedereen 1.5 meter afstand houden. We zullen het muziekvolume aanpassen zodat u die afstand kunt aanhouden en toch een gesprek kan voeren.

Daarnaast willen wij u erop wijzen van tevoren een gezondheidscheck te doen; zie daarvoor de vorige mail van 5-juli-2020. Neem uw verantwoordelijkheid, we doen dit samen! Op basis van voorgaande evenementen verwachten we niet dat er teveel belangstelling zal zijn en verwachten we de onderlinge afstand te kunnen garanderen. Mocht het desondanks drukker worden dan verwacht en verantwoord, dan zal de belangenvereniging / dorpsraad handelen door eventueel gegadigden de toegang te ontzeggen tot er weer ruimte is.

### **Bestemmingsplan & consequenties voor RK**

In de mail van 7 mei 2020 hebben we u geïnformeerd over de vernietigde ontheffing natuurbeschermingswet die is gekoppeld aan het bestemmingsplan Radio Kootwijk. De Stichting Werkgroep voor Milieuzorg Apeldoorn, SWMA [<http://www.natuurlijkapeldoorn.nl/index.php?obj=8>] heeft gebruik gemaakt van de geldende en recent herziene wet- & regelgeving om haar bezwaar in te dienen. 17 juni heeft er een brainstormsessie plaatsgevonden over dit onderwerp. Het was geïnitieerd door & op uitnodiging van de SWMA en dorpsbewoner Marit Elders. Dorpsbewoner Grietje Anchelon was gevraagd te notuleren. Verdere aanwezigen waren afgevaardigden van gemeente, provincie en Staatsbosbeheer, en twee leden van de dorpsraad, Gert Bos en Frank Beltman.

In een dorpsraadvergadering van eind juni geeft Eelco Schurer (Staatsbosbeheer) toelichting op de situatie. Hij meldt dat het team wat zich bezig houdt met locatie Radio Kootwijk terneergeslagen is door het vernietigen van de ontheffing en dat een oplossing niet eenvoudig zal zijn. Al met al is onze beleving als dorpsraad dat er alleen maar verliezers zijn. Omdat het een complex verhaal is met de nodige gevolgen voor ons dorp, hebben we voor meer geïnteresseerden in de bijlage onderaan deze nieuwsbrief een uitgebreidere reconstructie gemaakt.

De vernietiging van de vergunning heeft ook directe gevolgen voor de huidige activiteiten in ons dorp, bijvoorbeeld het dorpshuis waardoor het toegestane gebruik daarvan nu onduidelijk is, de realisatie van de beoogde schuurtjes achter Turfbergweg 4-50 etc. Maar ook voor de gebruikers van de Theaterloods, Droomfabriek, Garage e.a.: welke consequenties gaat dit voor hen hebben & wat betekent dat voor de levendigheid in ons dorp? Ook de renovatie van het vervallen hotel kan niet meer worden uitgevoerd terwijl de plannen daarvoor al klaar lagen.



*Foto: Het Hotel zoals het er anno juli 2020 bij staat. De geplande renovatie is nu van de baan.*

Conclusies wat ons betreft:

- Er zijn alleen maar verliezers, want:
- Het gaat zo slecht met de natuur, o.a. door de stikstofuitstoot in Nederland, dat de ligging van Radio Kootwijk midden in Natura2000 gebied enige (verdere) vorm van activiteit vrijwel onmogelijk maakt aangezien negatieve effecten op Natura2000 doelstellingen op voorhand niet uitgesloten kunnen worden.
- Ongeacht wat Staatsbosbeier zal proberen om bijvoorbeeld stikstof te compenseren, het zal vrijwel onmogelijk zijn om dat zodanig te doen dat het de huidige stikstofbelasting, met name vanuit de grotere omgeving, kan compenseren. De uitstoot in Nederland is gewoon te hoog. Kortom verdere uitvoer van het bestemmingsplan is vrijwel onmogelijk, maar het heeft mogelijk ook grote gevolgen voor al het verkeer, zoals recreanten, en dus het gebruik van de toegangswegen naar ons dorp.
- Het stikstofprobleem gaat Radio Kootwijk en Gemeente Apeldoorn te boven, hier is de Provincie of het rijk de belangrijkste actor. Vanuit provinciaal en /of rijksbeleid zal het landelijke stikstofprobleem moeten worden aangepakt. Dit zal vrijwel zeker verregaande gevolgen hebben voor bijvoorbeeld de huidige bio-industrie en vakantievluchten.

Dit is met stip het belangrijkste thema voor de leefbaarheid in ons dorp, kortom we zitten er bovenop en komen hier uiteraard op terug. We houden ons aanbevolen voor suggesties. Mocht u de relevante documenten niet kunnen vinden, dan kunt u ze opvragen via de dorpsraad. Hieronder in de bijlage treft u meer achtergrondinformatie.

### **Dorps- en Wijkraden & burgerparticipatie**

In de nieuwsbrief van maart 2020, en in de mail van 2 juli 2020 hebben we u enige achtergrond hierover gegeven. We hebben als dorpsraad Radio Kootwijk samen opgetrokken met de andere dorpsraden in de gemeente Apeldoorn. Drie voorzitters van die dorpsraden hebben namens die dorpsraden donderdag 2 juli ingesproken bij de Politieke markt. Ze geven na afloop in een terugkoppeling aan tevreden te zijn hoe het is gelopen en hoe “de inbreng van de Dorpsraden, legitimiteit en altijd belanghebbendheid”, goed is besproken en gehonoreerd gaat worden. Er werd aangegeven dat, wanneer een dorpsraad zijn legitimiteit kan aantonen, zij altijd belanghebbend is en uitgenodigd zal worden voor vroegtijdig overleg. Dat zal voor ons dorp Radio Kootwijk met ca 40 huishoudens waarvan 6 vertegenwoordigt in de dorpsraad procentueel het meest eenvoudig zijn. De raad is er inderdaad beducht voor dat er straks niet een weloverwogen geluid uit de dorpen gehoord zal worden, wanneer ‘jan en alleman’ wat kan en mag gaan roepen. Gemeentebelangen formuleerde het

nogal fijntjes: “Als dit in deze vorm doorgaat, krijgen we het nogal druk als raad, om alle meningen te gaan wegen”. We zijn als dorpsraden heel blij met deze uitkomst en binnenkort zal duidelijk worden of de voltallige raad het college deze duidelijke ideeën (uit de 2 juli gehouden consultatie) zal meegeven.


### **Vitaliteitsagenda & initiatievenfonds**

Gemeente Apeldoorn is gestart om voor alle dorpen een vitaliteitsagenda op te stellen. Het doel hiervan is het in kaart brengen van welke thema's en onderwerpen voor de toekomst van bijvoorbeeld Radio Kootwijk belangrijk zijn en waar mogelijke acties op kunnen of moeten volgen. Voor info zie: [https://apeldoorn.raadsinformatie.nl/document/6143977/1/02\\_02\\_-\\_SheetsJoseenHorst](https://apeldoorn.raadsinformatie.nl/document/6143977/1/02_02_-_SheetsJoseenHorst)

Voor een voorbeeld zoals recent opgesteld voor Hoog Soeren, zie:

<https://docplayer.nl/175595103-Vitaliteitsagenda-inleiding-vitaliteitsagenda-hoog-soeren-versie.html>

Omdat wij als dorpsraad al hebben aangegeven graag met u als bewoners in overleg te gaan waar we als dorp voor staan & wat u als bewoner van de Dorpsraad verwacht is dit een mooie aanleiding. Tevens is onze bewonersvisie (uit 2009) wellicht aan vervanging toe. Kortom we hebben stadsdeelmanager Steven Gerritsen gevraagd of de uitwerking van 'vitaliteitsplan Radio Kootwijk' naar voren gehaald kan worden. Hij heeft aangegeven dat dat voor begin 2021 op te pakken moet zijn. We gaan als dorpsraad dit najaar al met u als bewoner verkennen of de bewonersvisie van 2009 nog voldoet, dan wel op welke punten we de belangrijkste bijstelling wensen & hoe dat vorm te geven voor de toekomst. Zodoende kunnen we in 2021 voortvarend aan de slag!

<h2 style="text-align: center;">VITALITEITSAGENDA</h2> <p style="text-align: center;">wat is nodig om het gebied nu en op langere termijn vitaal te houden?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>per gebied:</b> logisch en herkenbaar</li><li>• <b>indien nodig:</b> dus alleen bij meerwaarde</li><li>• <b>geen plan:</b> maar koers voor 8 à 10 jaar en daaraan gekoppeld actiepunten voor komend jaar</li></ul>  <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>integraal en gedragen:</b> product van gebiedspartners en gemeente</li><li>• <b>geld of inzet nodig:</b> normsubsidie omlaag, meer geld voor initiatieven</li></ul>		
<h2 style="text-align: center;">INITIATIEVENFONDS</h2> <p style="text-align: center;">we gaan voor een vitale en initiatiefrijke samenleving</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>ondersteuning:</b> nog meer geld naar initiatieven</li><li>• <b>ook voor grotere en/of gebiedsoverstijgende initiatieven</b></li><li>• <b>meerdere rondes per jaar</b></li></ul>  <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>eenvoudige beoordeling:</b><ul style="list-style-type: none"><li>• algemeen belang</li><li>• eigen bijdrage</li><li>• draagvlak in buurt/wijk/dorp/gebied</li><li>• crowdfunding en sourcefunding</li><li>• maximaal bedrag</li></ul></li></ul>		
<b>KENMERKEN</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• hulpstructuur</li><li>• organisatie per stadsdeel</li><li>• blijvende rollen van stadsdeelmanager, relatie manager bedrijven, gebiedsbestuurder, regisseur zorg en regisseur openbare ruimte</li></ul>	<b>RUIMTE VOOR PARTICIPATIE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• open staan voor loting, D1000/G1000, etc.</li><li>• in tenminste drie gebieden ruimte organiseren (wijken, dorpen, etc.)</li><li>• participatie-initiatief is welkom</li></ul>	<b>DORPS- EN WIJKRADEN</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• gesprekspartner in het gebied</li><li>• stelt met partners de vitaliteitsagenda op</li><li>• gebiedsoverleg in plaats van voorinspraak</li><li>• normsubsidie dorps- en wijkraden omlaag</li><li>• DWR kunnen voor projecten en initiatieven aanspraak maken op initiatievenfonds</li></ul>

Tevens heeft gemeente Apeldoorn recent een initiatievenfonds geopend. Hier kunnen financieringsverzoeken worden ingediend voor goede ideeën in onze gemeente, zoals het opknappen van een voetbalveldje, het plaatsen van een bankje op een plek met een mooi uitzicht, het renoveren van een voormalig monument, het organiseren van een evenement etc. Er zijn verschillende regels voor verschillende prijsklassen. Zie op [www.apeldoorn.nl/inwonersinitiatieven.nl](http://www.apeldoorn.nl/inwonersinitiatieven.nl) alle informatie over deze nieuwe regeling en hoe u een aanvraag kunt indienen. Kortom, heeft u een goed idee; laat het ons weten dan verkennen we graag samen hoe we dat kunnen invullen!

## **Regionale Energiestrategie (RES)**

De gemeente geeft invulling aan de Regionale Energiestrategie (RES) voor de Cleantech Regio: het plan voor de overgang naar duurzame energie in onze regio, van belang voor een duurzame toekomst. Daarbij kunt u denken aan o.a. zonnepanelen en windturbines. Vanuit de dorpsraad hebben we informatie toegezonden gekregen en (digitale) vergaderingen bijgewoond. In een conceptplan van de gemeente staat voor kleine windturbines tot 15m ashoogte vermeld dat: "...Een uitzondering hierop is het gebied radio Kootwijk. Hier zouden kleine windturbines op de plek van oude zendmasten wellicht een verrijking van het landschap kunnen zijn". Echter, vanwege beschermde natuurwaarden (zie ook thema 'bestemmingsplan') als vogels en vleermuizen zal dat zeer lastig inpasbaar zijn in onze regio schatten wij als DR in. Een uitzondering zijn mogelijk de nieuwere typen windmolens die als een cilinder draaien en dus mogelijk een lager aanvliegrisico hebben. De gemeente verkent momenteel de plaatsing van enkele grote windturbines in de berm van de A1. Ook hier zijn natuurwaarden het belangrijkste criterium of die er kunnen komen. Meer informatie kunt u vinden op:

[www.energiekapeldoorn.nl/energietransitie](http://www.energiekapeldoorn.nl/energietransitie)

## **Veiligheid**

Geen nieuws

## **Parkeren**

Geen nieuws. Parkeerkaarten kunnen na afstemming met Laura van der Klink bij haar verkregen worden (Radioweg 13; dorpsraad.radio.kootwijk@gmail.com).

## **Convenant**

Het herziene convenant is eind juni besproken met Gemeente (Steven) en Staatsbosbeheer (Eelco). De gemeente gaat intern na wat er nog nodig is om tot ondertekening te komen.

## **Schuurtjes**

Zie bestemmingsplan. Dit is waarschijnlijk de komende jaren van de baan vanwege de vernietigde ontheffing natuurbescherming.

## **Dorpsraad & ALV**

We houden op 23 september de ALV. Om de 1,5 meter te kunnen hanteren zal daarvoor worden uitgeweken naar een ruimte die daarvoor geschikt is. Staatsbosbeheer heeft tegen een geringe onkostenvergoeding de zenderzaal van Gebouw A beschikbaar gesteld. Noteer de datum alvast. We sturen de stukken nog na, te samen met een protocol hoe we vanuit corona maatregelen de vergadering goed kunnen vormgeven.

Onderstaande (nu nog interim-) leden kunnen officieel verkozen worden:

- Laura van der Klink (secretaris)
- Johan Mulder (penningmeester)
- Frank Beltman (lid)
- Gert Bos (lid)

Indien gekozen vormen zij samen met Hugh Jansman (vz) en Robert Sühre (m.n. beheer dorpshuis) de dorpsraad.

## **Communicatie**

Communicatie met de dorpsraad verloopt via de mail: [dorpsraad.radio.kootwijk@gmail.com](mailto:dorpsraad.radio.kootwijk@gmail.com).

Zijn er vragen of opmerkingen, dan via die weg. App-groepjes zijn populair, maar reacties daar zijn op persoonlijke titel.

## **Natuur**

## **Wisenten**

De bijgeplaatste stier doet het goed. Eind van dit jaar zal het project worden geëvalueerd. U wordt hierover op een later moment bijgepraat. Info: <https://wisentopdeveluwe.nl/>

### **Wolf**

Het roedel op de Noord Veluwe zijn recent voor het tweede opeenvolgend jaar jongen geboren. De solitaire wolvin van de midden-Veluwe die ook geregeld in onze omgeving actief is, is nog steeds aanwezig. Door een dorpsbewoner werd bij het uitlaten van de hond rond ons dorp een dood edelhert aangetroffen. DNA onderzoek wees uit dat het inderdaad door een wolf is gedood. Het hert had de keel vol met larven van horzels. Waarschijnlijk was het daardoor in een mindere conditie en heeft de wolf het dier zodoende kunnen pakken. Meer informatie:  
<https://www.bij12.nl/onderwerpen/faunazaken/wolf/> & <https://www.wolvenin nederland.nl/nieuws>

### **Zwijnen & beheer**

Sinds 1 juli is de beheerjacht op zwijnen weer open, vandaar dat u in de schemer weer knallen kunt horen. Jaarlijks worden ca 70% van de zwijnen geschoten om de populatie op een maatschappelijk gedragen stand te houden. Sinds vorig jaar wordt ook af en toe in de rand rond ons dorp geschoten om de bijgevoerde zwijnen wat schuwer te houden / maken. Meer info:  
<https://www.faunabeheereenheid.nl/gelderland> & <https://www.verenigingwildbeheer veluwe.nl/>

### **Loslopende honden & katten in de natuur**



Een jaarlijks terugkerend thema is dode reekalfjes door loslopende honden. Staatsbosbeheer en andere terreinbeheerders vragen daar met regelmaat de aandacht voor, zie bijvoorbeeld de recente blog van boswachter Laurens Janssen: <https://www.boswachtersblog.nl/veluwe/2020/07/07/wandelen-met-je-hond-bij-staatsbosbeheer-op-de-midden-veluwe/>

Veel minder aandacht krijgen loslopende katten en hun effecten op de natuur. Echter dat is net zo riskant voor de natuur en tevens strafbaar. Zie ook: <https://www.tilburguniversity.edu/nl/actueel/persberichten/katten-moeten-binnen-blijven>

Kortom, met de uitspraak van de rechter over de kwetsbare natuur in ons achterhoofd wellicht iets om ook als dorpsbewoner & hond of katten bezitter bij stil te staan.

### **Nestkastvogels**

Achter onze woningen, o.a. aan de Turfbergweg, hangen vele nestkasten voor zangvogels. Deze worden door Jan en Andries jaarlijks onderzocht op broedsucces. In een verslagje geven ze aan dat van de 27 nestkasten er 4 leeg zijn gebleven, anderen waren bezet door koolmees (12), pimpelmees (4), boomklever (3) en bonte vliegenvanger (6). Op de pimpelmees na deden ze het goed. Waarschijnlijk hebben de pimpelmezen last van een infectie en ook het voedsel leek minder beschikbaar voor hen.

### **Afsluiting**

Wij hopen dat we u hierbij voldoende geïnformeerd hebben en kijken er naar uit u te mogen verwelkomen op de Malabar, koffieochtend of op de ALV!

Hartelijke groet,

Laura, Johan, Frank, Gert, Robert & Hugh

## **Bijlage: Vernietiging natuurbeschermingswet vergunning en gevolgen voor ons dorp**

Onderstaand stuk is gebaseerd op de eerder genoemde bijeenkomsten van SWMA, Staatsbosbeer, de notitie van ecooloog Van den Burg voor de SWMA, de uitspraak van de Raad van State (zie mail van 7 mei 2020) en de historie van ons dorp.

### **Historisch terugblik**

Een kleine honderd jaar geleden is besloten om zendstation Radio Kootwijk op de woeste gronden van de Veluwe te plaatsen. Bos was op de Veluwe vrijwel geheel verdwenen, op de bossen van bijvoorbeeld Hoog Buurlo na. In die tijd was de natuur nog geen maatschappelijk aanvaard gegeven en moest de mens moeite doen om haar te bedwingen. Er werd bijvoorbeeld bos en struweel aangeplant om de stuifzanden vast te leggen zodat bijvoorbeeld de voordeur van de huizen aan de Radioweg en Turfbergweg niet met regelmaat uitgegraven hoefde te worden. Vervolgens gebeurt er veel in die bijna 100 jaar. Ruilverkaveling, industriële groei, woningbouw, intensivering landbouw etcetera veranderden in rap tempo het Nederlandse landschap. En de negatieve effecten op natuur namen snel toe. Dit alles is niet aan Radio Kootwijk voorbijgegaan. Ook hier zijn vanwege veranderde communicatie technieken de functies van het zendstation voortdurend bijgesteld. Totdat het overbodig wordt, KPN het afstoot, het een rijksmonument wordt, en Staatsbosbeheer het in eigendom krijgt. Opdracht: het rijksmonument duurzaam behouden, wat in dit geval betekent dat er middels enige exploitatie en ook het realiseren van bijvoorbeeld enkele extra woningen middelen verworven moeten worden om de renovatie en het onderhoud kostenneutraal te kunnen uitvoeren.

### **Bestemmingsplan**

De renovatie en exploitatie van het zendcomplex is in het bestemmingsplan vormgegeven. Dit Bestemmingsplan werd in 2016 onherroepelijk. De ontheffing natuurbeschermingswet (NBwet) die hieraan ten grondslag ligt is nu echter vernietigd, kortom de verdere uitvoer van het bestemmingsplan ligt stil. Het gaat in de vergunning om vijf verschillende projecten, op hoofdlijnen:

1. De restauratie, renovatie, inrichting en het gebruik van gebouwen Radioweg (Gebouw A, Garage, T Loods, Dorpshuis, Hotel etc.).
2. De restauratie, renovatie, inrichting en het gebruik van de gebouwen op de hei C, D en E.
3. De herziening van parkeerplaatsen: verwijderen van oude & evt. creëren nieuwe.
4. De aanpassing van de fiets- en wandelontsluiting en de zonering van het recreatief gebruik van Radio Kootwijk .
5. De landschappelijke herinrichting van het complex om o.a. de zichtbaarheid te herstellen van de voormalige zendgebouwen.

Deze handelingen mogen niet ten koste gaan van belangrijke natuurwaarden, of te wel, ze moeten zodanig worden uitgevoerd dat er geen negatief effect is, of dat er compensatie wordt verricht om te voorkomen dat er negatieve effecten zijn op de natuur. De Raad van State heeft recent met betrekking tot de algemene stikstofproblematiek gesteld dat *“de effecten van de mitigerende maatregelen voorafgaand aan het project dienen te zijn gerealiseerd, dan wel dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is over de effecten van de maatregelen”*. Oftewel, de Nederlandse regering is teruggefloten vanuit het voorzorgsprincipe. Tot dan werden vele vergunningen door de provincies afgegeven onder het mom dat compensatie wel zou worden uitgevoerd en voldoende werkzaam zouden zijn; vanaf nu moet dat vóóraf bewezen worden. En vervolgens werden vele afgegeven ontheffingen opnieuw getoetst, waaronder die voor Radio Kootwijk.

Staatsbosbeheer heeft in de tussenliggende jaren 2015-2020 veel maatregelen uit het bestemmingsplan uitgevoerd. Zo zijn diverse gebouwen gesloopt, zijn erfverhardingen en parkeerplaatsen verwijderd, zijn gebouwen opgeknapt en geschikt gemaakt voor gebruik (o.a. het Dorpshuis) en zijn compenserende en mitigerende maatregelen uitgevoerd op de heide en in de bossen rondom Radio Kootwijk.

De SWMA heeft bezwaar ingediend waarbij de accenten lagen op de volgende thema's:  
*De mitigerende maatregelen die tbv projecten 1-4 noodzakelijk zijn nodig ter voorkoming van*

*aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied. Ze zijn niet voorafgaand aan de passende beoordeling gerealiseerd en zijn afhankelijk van een reactie in de natuur/ecologische reactie waardoor de effecten niet vooraf vaststaan. Ook zijn er mitigerende maatregelen noodzakelijk geacht, zoals verhardingen verwijderen. Deze verhardingen maken echter geen deel uit van het Natura 2000-gebied en alleen al daarom kunnen zij niet worden aangemerkt als mitigerende maatregelen. De 'vitaliteit' van enkele typen natuurhabitat, zoals struikheide, is ongunstig. Tevens zijn ze kwetsbaar voor stikstofdepositie, en worden de drempelwaardes van stikstofneerslag nog steeds overschreden. De doelstelling vanuit Natura2000 is uitbreiding van de oppervlakte en verbetering kwaliteit van die habitattypen.*

*Verder bevindt een aantal van de kwalificerende Natura2000 vogelsoorten zich in een slechte staat van instandhouding, terwijl ook daar weer verbeterdoelstellingen gelden.*

*Verder is er onvoldoende onderzoek gedaan naar beekprik (Noordzijde Hoog Buurloseweg) en vliegend hert (bij Hoog Soeren) en de eventuele effecten van de projecten 1-5 op hun vitaliteit.*

Bij de brainstormsessie van 17 juni, en uit de stukken, blijkt dat het de SWMA vooral gaat om de Veluwe in zijn geheel, en dat de casus Radio Kootwijk een middel is om dat te bereiken. *"De SWMA vreest dat de natuurwaarden in het Natura 2000-gebied worden aangetast als gevolg van de toename van het aantal bezoekers en verkeersbewegingen die de projecten 1-5 met zich brengen. De Stichting betoogt dat de projecten meer stikstofdepositie veroorzaken op daarvoor gevoelige habitattypen en leefgebieden van vogels dan in de passende beoordeling is aangenomen".*

Het gaat hen dan ook vooral over het aantal verkeersbewegingen van en naar ons dorp. Aangezien RK midden in de natuur ligt is dat voor de natuur meer belastend, dan wanneer ons dorp tegen de bewoonde wereld aan lag. Ca 80% van de verkeersbewegingen in RK staat echter los van SBB activiteiten (projecten 1-5), maar betreft reguliere bezoekers en recreanten waar SBB geen vat op heeft. Slechts een deel van de bezoekers komen dus "op afspraak" bij de gebouwen van Radio Kootwijk, de overgrote meerderheid zijn passanten en dagtochtjesmensen. Juist deze groep zorgt ook voor overlast voor het dorp in weekenden en in de avonden. Conform bestemmingsplan wordt momenteel ca 50% van de verkeersbewegingen gerealiseerd voor de exploitatie van SBB gebouwen, dus daar is voldoende ruimte om te kunnen groeien als bijvoorbeeld ook het hotel in gebruik zou worden genomen.

SBB moet conform de wet aantonen dat er voldoende maatregelen voor de natuur zijn getroffen om de uitgevoerde activiteiten te compenseren, en dat ze bewezen functioneren. Dat is wat SBB onvoldoende heeft kunnen aantonen. Althans geldend. Gebouwen en wegen zijn gesloopt, gesaneerd, afgevoerd en teruggegeven aan de natuur; prachtige natuurherstelmaatregelen. Echter die zijn (blijken) niet geldend, want de wegen en gebouwen zijn destijds buiten de aanwijzing van de natura2000 gebieden geplaatst, dus mogen ze niet worden opgevoerd. Juridisch heel slim van SWMA om dat op te voeren en daarmee omvangrijke natuurherstelactiviteiten ongeldig te maken. SBB had nog meer uitgevoerd, maar het is niet goed inzichtelijk gemaakt hoe de situatie veranderd is en welke natuurwinst dat heeft opgeleverd. Dat zal nu een lastige dobber worden om alsnog aantoonbaar te maken.

Voor de gehele Veluwe is een beheerplan gemaakt, waarin beschreven staat welke dier- en plantsoorten en type gebieden beschermd zijn. De provincie is verantwoordelijk dat dit plan goed wordt uitgevoerd. De SWMA heeft in hun bezwaarschrift aangegeven dat de plannen van SBB enkele van deze leefgebieden van deze soorten uit het beheerplan kunnen bedreigen. Dat voelt een beetje gek, omdat de plannen van SBB maar zo'n klein stukje Veluwe betreffen, terwijl het beheerplan de gehele Veluwe betreft.

Voor meer informatie kunt u het beheerplan Veluwe Natura2000 van de provincie lezen via de volgende link: [https://www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/03Natuur-en-milieu/Binnenwerk\\_Beheerplan%20N2000%20Veluwe\\_vmaart2018.pdf](https://www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/03Natuur-en-milieu/Binnenwerk_Beheerplan%20N2000%20Veluwe_vmaart2018.pdf)

Het is dus vooral een provinciale aangelegenheid om hier Veluwe breed invulling aan te geven.

Verder haalt de SWMA de mogelijke gevaren voor de beekprik aan, dat is een vissoort die van oorsprong bij Hoog Soeren voorkwam, maar daar is uitgestorven. SWMA heeft aangevoerd dat volgens hun inschatting ca 20% van de verkeersbewegingen naar RK via Hoog Soeren komt, dus dat die

verkeersbewegingen negatieve effecten kunnen hebben op eventueel toekomstige beekprikken door trillingen in de grond. De rechter is hierin meegegaan.

In de notitie die ecooloog Dhr. van den Burg heeft opgesteld voor de SWMA staan ook nog enkele relevante passages. Zo meldt hij dat de stikstofneerslag in onze omgeving zo hoog is, dat wat er ook word gedaan om de extra uitstoot van stikstof tegen te gaan die vrijkomt bij de uitvoer van het bestemmingsplan, de kritische drempelwaarden nog steeds worden overschreden. Oftewel, de knop waaraan gedraaid moet worden qua stikstofuitstoot ligt niet in RK, maar bij de sectoren die de bulk van de stikstofuitstoot voor hun rekening nemen (met name bio-industrie, industrie & (vlieg)verkeer, veelal ver van RK af).

Met betrekking tot de vele recreatie geeft hij daarnaast aan dat *“soorten die in het habitattypen thuishoren niet door mensen verstoord mogen worden in hun natuurlijke levensloop. Evenementen in het broedseizoen kunnen derhalve niet georganiseerd worden in beschermd natuurgebied (natura2000 gebieden), met (grond-) broedende vogelsoorten”*. Dit betekent dat het vrijwel onmogelijk is om nog iets te doen buiten de bestrating en de grenzen van onze huizen aangezien de natura2000 gebieden direct aangrenzend zijn ingetekend. Wellicht had hier een gezonde buffer moeten worden aangehouden.

Als basis bij zijn advies geeft hij alle partijen, maar opdrachtgever SWMA dus in het bijzonder, mee om het *“in dit geval niet op een rechtszaak aan te laten komen, maar om onderling tot een vergelijk te komen. De reden hiervoor is dat de ideale situatie (wel exploitatie, zoals maatschappelijk gewenst, maar op een zorgvuldige manier ten aanzien van de natuurkwaliteit, bij voorkeur met winst voor de natuur) niet door de rechter uitgesproken zal kunnen worden. Volgend de uitspraak van de Raad van State en de uitleg van de Habitatrichtlijn door het Europese Hof van Justitie, zal exploitatie zowel vanwege de stikstof als de recreatiedruk niet mogelijk zijn. De natuurkwaliteit van habitattypen in het betrokken gebied is sterk aangetast, zoals geldt voor de meeste droge heidegebieden en oude eikenbossen, met name als gevolg van verzuring en vermesting. Goede natuurherstelmaatregelen zijn dan ook zeer hard nodig, naast reductie van de stikstofdepositie tot de kritische depositie waarde (KDW). Voor alle partijen valt er naar mijn mening dus meer te winnen door samen te werken dan door het recht haar beloop te laten nemen”*. Helaas is dat laatste niet het geval gebleken en zitten we nu met een uitspraak van de rechter.

Vele gebouwen zoals A, C & E, de pomphuisjes, de theaterloods en het dorps huis en ook de watertoren zijn prachtig opgeknapt, kortom het dorp is er op vooruitgegaan. Veel bestrating, asfalt en ook enkele bijgebouwen zijn verwijderd en afgevoerd, met als gevolg meer ruimte voor natuur. Echter die gelden niet voor de compensatie omdat ze technisch gezien buiten de Natura2000 liggen. Raar is dat stikstofuitstoot door vervoersmiddelen vanaf de weg wat uitstraalt naar de natuur wel meegewogen moet worden, maar het weghalen van die weg en teruggeven aan de natuur niet meegenomen mag worden in diezelfde afweging.

Kortom het bestemmingsplan zit vooralsnog op slot en het zal waarschijnlijk jaren duren voordat er weer wat ruimte ontstaat. En dan nog is het bestemmingsplan niet ‘veilig’ aangezien altijd iemand naar de rechter kan stappen en het dan weer stil kan komen te liggen. Het lijkt vooralsnog onmogelijk om het bestemmingsplan uit te voeren binnen de geldende natuurwetgeving; er is altijd wel iets te vinden om bezwaar op te maken.

Als dorpsraad gaan we ervan uit dat wij als bewoners van dit dorp (gedeeltelijke) openstelling/exploitatie van de gebouwen, en de daarbij behorende activiteiten, als positief beschouwen voor de leefbaarheid in ons dorp, getuige de kaders van de bewonersvisie van 2009 én het van kracht zijnde convenant tussen het dorp, de gemeente en Staatsbosbeheer. Een door SWMA geopperd alternatief is dat de overheid het onderhoud van alle rijksmonumentale gebouwen op Radio Kootwijk gaat betalen (wat maar te bezien is of ze dat willen) en de gebouwen worden afgesloten zodat ze niet geëxploiteerd hoeven te worden, om wat inkomsten te genereren voor het onderhoud. Het zal de recreatiedruk in ons dorp niet beperken is de verwachting, gezien die merendeels los staat van exploitatie van de gebouwen. Daarnaast heeft de SWMA nog wel enkele suggesties om de recreatie en bijbehorende verkeersdruk te



te zoneren:

- *Opstapplaatsen voor bezoekers natuurgebied: Kootwijk, Hoog Soeren, 't Leesten. De wegen Pomphulweg, Asselsepad, Hoog Buurlose weg alleen voor bestemmingsverkeer*
- *Geef bezoekers geen prikkels om extra naar Radio Kootwijk te komen zoals het wildkijkscherm, tussenliggende parkeerplaatsen (drie op de Turfbergweg, Schaapskooi) deze bezoekers rijden vaak ook nog een rondje. Richt dit stukje anders in dan komen die passanten niet meer en hoeft dus ook Burelhul niet afgesloten te worden.*

Kortom het gaat wat de SWMA betreft allemaal veel verder dan alleen de onderdelen 1-5 uit het bestemmingsplan. Dit gaat de hele regio aan, en onze leefwijze in en rond ons dorp in het bijzonder.