

Zienswijze Kootwijk Vooruit Recreatiezoningsplan Veluwe

Inleiding

Mede naar aanleiding van uw brief d.d. 6 januari 2022 over de door ons op 6 december 2020 verstuurde reactie op het concept Recreatiezoningsplan Veluwe van de provincie Gelderland dienen wij de volgende zienswijze in. Deze zienswijze zal worden gestructureerd naar de volgorde van onderwerpen zoals in deze brief zijn behandeld.

Proces 2021

Wij herkennen ons in uw beschrijving van de stappen die zijn gezet in het proces tot dusverre en ook dat dit overleg van beide kanten constructief was. Het feit dat u desondanks verrast blijkt te zijn door de stelligheid van onze reactie roept bij ons een aantal gedachten op:

- Het moge toch duidelijk zijn dat eventuele in een discussie uitgesproken ideeën om tot elkaar te komen niet per definitie het uiteindelijke standpunt behoeven te zijn;
- Daar komt bij dat het uiteindelijke standpunt van een bestuur altijd met meer zaken rekening dient te houden dan het advies van een werkgroep van de vereniging. Ook uw vertegenwoordiging sprak niet met het mandaat van het provinciebestuur om bindende afspraken te maken;
- Op één of andere manier lijkt u er van uit te gaan dat het voeren van een constructief overleg betekent dat er onderlinge overeenstemming is op inhoud. Daar zijn wij het niet mee eens.

Wij besteden aan deze zinsnede in uw brief wellicht veel aandacht, maar wij achten het van belang dat deze basisgedachten over het door een vertegenwoordiging van bewoners meedenken en meepraten over besluitvorming van het provinciebestuur door u worden gedeeld. Het zou voor ons erg moeilijk worden om in het vervolg wederom te participeren als dat niet zo zou zijn.

Wij vertrouwen erop in de toekomst te blijven overleggen, waarbij het mogelijk is dat we het op inhoud met elkaar oneens zijn.

Stikstof en recreatiezonering

U stelt dat de provincie de grootste oorzaken van de teruggang van de natuur (stikstofdepositie, verdroging en beheer) wel degelijk wil aanpakken, voor zover dat binnen de mogelijkheden en bevoegdheden van de provincie ligt. Recreatiezonering is, als onderdeel van het N2000 Beheerplan Veluwe, een belangrijk middel om te werken aan natuurherstel en u gaat daartoe herstelprogramma's vaststellen.

Wij kunnen niet beoordelen of en in hoeverre uw aanpak van de grootste oorzaken anders of beter zou kunnen. We constateren slechts dat er hier sprake is van een achterhoedegevecht (dweilen met de kraan open), als deze grootste oorzaken niet worden aangepakt. We kunnen ons voorstellen dat hier ook op andere bestuursniveaus maatregelen noodzakelijk zijn en we hopen en verwachten dat de provincie daarin haar rol inneemt.

Het gaat ons hier echter om de proportionaliteit van de gekozen maatregelen als het gaat om de gevolgen voor de bewoners in relatie tot de verwachte effectiviteit van deze maatregelen.

Toegankelijkheid Kootwijkerzand

Ons punt is dat, in het grotere geheel van de teruggang van de natuur (of dat nu provinciaal of landelijk wordt aangepakt), de specifieke maatregel om de toegang tot het Kootwijkerzand te beperken futiel is. Dat ene broedpaar dat wellicht verstoord wordt door die enkele geïsoleerde wandelaar is er misschien één te veel, maar wij blijven van mening dat dit eventuele gevolg zo minimaal is dat het niet opweegt tegen het belang van de bewoners om het Kootwijkerzand te kunnen bewandelen.

Wij zijn met u nieuwsgierig naar mogelijke verstoring door militaire oefeningen en we zijn blij met het plan om dit samen met defensie te onderzoeken. Aangezien het resultaat van dit onderzoek ook gevolgen kan hebben voor ons standpunt over de verstoring van het Kootwijkerzand willen we graag betrokken worden bij dit onderzoek. Heel specifiek willen wij **als eerste** vragen om als dorpsvereniging een plek te krijgen in de projectorganisatie van dit gezamenlijke onderzoek. We zien daarom graag **als tweede** ook het plan van aanpak voor dit onderzoek tegemoet om te kunnen beoordelen op welke wijze deze vertegenwoordiging vorm zou kunnen krijgen.

Evaluatie en monitoring

Wij zijn verheugd met het inzicht van de provincie dat er noodzaak is van monitoring en evaluatie. Wij vinden dat met de uitwerking en organisatie hiervan niet gewacht kan worden omdat het dan steeds moeilijker wordt om tijdig een goede nulmeting uit te voeren. Daarom willen wij **als derde** dat met de uitwerking van dit plan aansluitend aan de vaststelling de recreatiezonerings moet worden gestart, en dat dit plan zal zijn uitgewerkt en vastgesteld voor het laatste kwartaal 2022, zodat in 2023 begonnen kan worden met monitoring.

We zijn verheugd dat organisaties als de onze worden betrokken in de uitvoering, maar we willen u **als vierde** vragen om bewonersvertegenwoordiging ook al te betrekken bij de opzet van het onderzoek en de formulering van de onderzoeksvragen.

Als vijfde willen we u vragen tevoren toetsbare evaluatiecriteria te beschrijven en ook aan te geven wat de gevolgen kunnen zijn als bepaalde beoogde resultaten wel of niet worden behaald. Ook bij het opstellen van deze criteria worden wij als bewonersvertegenwoordiging graag betrokken (in dit geval ter informatie en ter consultatie).

Recreatieontwikkeling

We zijn verheugd dat u onze zorg serieus neemt, en begrijpen dat er een wettelijk kader volgens welke aanvragen en besluiten met betrekking tot recreatieontwikkeling individueel beoordeeld worden. Kunt u ons **als zesde** enige duiding geven, of en op welke wijze (bijvoorbeeld gestelde of te stellen beleidskaders e.d.) u deze door u gedeelde zorg, bij beoordeling van deze concrete besluiten, handen en voeten wilt geven, aanvullend aan door u al gestelde beleidskaders en beleidsvoornemens.